

Uchwała Nr XIX/.... / 2025
Rady Powiatu Leszczyńskiego
z dnia 24 września 2025 roku

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających o napędzie spalinowym na jeziorach położonych w obrębie gminy Wijewo z wyłączeniem jednostek należących do służb porządku publicznego.

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024r. poz. 107 tj.) w zw. z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz art. 116 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U. z 2025 r. poz. 647), Rada Powiatu Leszczyńskiego uchwala, co następuje :

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji dotyczącej wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających o napędzie spalinowym na jeziorach położonych w obrębie gminy Wijewo z wyłączeniem jednostek należących do służb porządku publicznego, **Rada Powiatu Leszczyńskiego uznaje petycję za zasadną.**

§2. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje podjęcie działań zmierzających do wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających o napędzie spalinowym na jeziorach znajdujących się w obrębie gminy Wijewo, z poszanowaniem przepisów prawa i kompetencji właściwych organów.

§3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu Leszczyńskiego do przestania zawiadomienia o sposobie załatwienia petycji.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Remigiusz Leciejewski

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XIX/ /2025
Rady Powiatu Leszczyńskiego
z dnia 24 września 2025 roku

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających o napędzie spalinowym na jeziorach położonych w obrębie gminy Wijewo z wyłączeniem jednostek należących do służb porządku publicznego.

Do Rady Powiatu Leszczyńskiego w dniu 1 sierpnia 2025 roku wpłynęła petycja dotycząca wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających o napędzie spalinowym na jeziorach położonych w obrębie gminy Wijewo. Petycja została rozpatrzona w dniu 29 sierpnia 2025 roku przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która po przeanalizowaniu jej treści oraz uwzględnieniu opinii społecznych i obowiązujących przepisów prawnych, uznała ją za zasadną. W uzasadnieniu pozytywnego rozpatrzenia petycji podkreśla się, że jednostki pływające wyposażone w silniki spalinowe generują znaczne emisje hałasu, które mogą negatywnie wpływać zarówno na środowisko naturalne, jak i zdrowie oraz komfort mieszkańców i turystów.

Zgodnie z art. 116 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U. z 2025 r. poz. 647) dalej: „u.PrOchrŚrod”: Rada Powiatu jest upoważniona do wprowadzenia w drodze uchwały (aktu prawa miejscowego) zakazu lub ograniczenia używania jednostek pływających lub niektórych ich rodzajów na określonych zbiornikach powierzchniowych wód stojących oraz wodach płynących, jeżeli jest to konieczne do zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Właściwy organ przed podjęciem uchwały nie jest zobowiązany do przeprowadzenia odpowiednich ustaleń (w tym pomiarów i ocen specjalistycznych) w przedmiocie warunków akustycznych panujących na określonych obszarach akwenu wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe (tak też NSA w wyroku z dnia 10 lutego 2022 r., III OSK 783/21).

W art. 116 ust. 1 u.PrOchrŚrod ustawodawca posługuje się zwrotem: "odpowiednie warunki akustyczne". Treść normatywna przepisu art. 116 ust. 1 u.PrOchrŚrod wskazuje, że wartością chronioną tym przepisem jest stan akustyczny środowiska na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, co dowodzi, że intencją ustawodawcy było zagwarantowanie na jego podstawie jednostce prawa do korzystania z wypoczynku w odpowiednich warunkach akustycznych.

Jak wskazał NSA w wyroku z dnia 25 września 2019 r., sygn. II OSK 2657/17 *„omawiany przepis znajduje się w dziale V tytułu II omawianej ustawy, zatytułowanym: "ochrona przed hałasem", w ramach którego w art. 112 ustawodawca wskazał, że ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności m.in. poprzez utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie (art. 112 pkt 1). Zapewnienie jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w świetle aksjologii ustawy, nie ogranicza się zatem do utrzymania hałasu na dopuszczalnym poziomie, ale zakłada także dążenie do utrzymywania hałasu poniżej dopuszczalnych norm. Nie można zatem przyjąć, że tylko przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu wskazanych w rozporządzeniu wykonawczym do ustawy pozwala radzie powiatu ustanowić na określonym akwenie zakaz używania jednostek pływających lub niektórych ich rodzajów.”*

Ponadto hałas emitowany przez silniki spalinowe jednostek pływających:

- zakłóca naturalne funkcjonowanie ekosystemów wodnych i przybrzeżnych, w tym ptactwa wodnego i ryb, których cykle rozrodcze oraz migracyjne są szczególnie wrażliwe na zmiany w środowisku akustycznym;
- obniża walory turystyczne i rekreacyjne jezior, co może mieć negatywne skutki dla lokalnej społeczności i rozwoju zrównoważonej turystyki;
- generuje uciążliwości dla mieszkańców i wypoczywających, w szczególności w sezonie letnim, kiedy natężenie ruchu wodnego wzrasta.

Należy zauważyć, że jeziora stanowią elementy przyrodniczo cenne, a ich użytkowanie powinno odbywać się w sposób zrównoważony i nienaruszający zasady ochrony środowiska.

Uwzględniając głos społeczności lokalnej, która – jak wynika z treści petycji – domaga się podjęcia zdecydowanych działań mających na celu zapewnienie odpowiednich warunków akustycznych rekomenduje się podjęcie dalszych działań uchwałodawczych.